

TECHNIQUES & MÉTHODES S09

NB : cette fiche reprend les techniques nécessaires **minimales**; elle ne constitue donc pas un objectif, mais un prérequis!

STRUCTURE D'ENSEMBLE ORDONNÉ DE \mathbf{R}

■■■ Obtenir des inégalités

Résoudre une inéquation

Pour résoudre une inéquation, j'utilise la compatibilité de l'ordre et des opérations dans \mathbf{R} . La prudence est de mise :

- si $a > 0$, $ax + b \leq 0 \iff x \leq -\frac{b}{a}$
- si $a < 0$, $ax + b \leq 0 \iff x \geq -\frac{b}{a}$.

Pour les inéquations de degré 2, vous savez que $ax^2 + bx + c$, (avec $a \in \mathbf{R}^*$) est du signe de a à l'extérieur de l'intervalle des racines et du signe opposé à l'intérieur. Souvent, pour résoudre une inéquation $f(x) < 0$, je cherche à factoriser $f(x)$ sous la forme d'un produit de facteurs dont le signe est simple à étudier (comme des polynômes de degré 1 ou 2).

Majorer, minorer la valeur absolue d'une somme

Soit $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in \mathbf{R}^n$. Pour majorer la valeur absolue de leur somme le meilleur réflexe est d'appliquer **l'inégalité triangulaire** :

$$\left| \sum_{k=1}^n a_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |a_k|$$

En deuxième méthode, j'essaie de calculer la valeur de la somme pour en déduire sa valeur absolue!

Pour minorer la valeur absolue de leur somme, j'applique **l'inégalité triangulaire bis**. On repère parmi (a_1, a_2, \dots, a_n) , celui qui a la plus grande valeur absolue (pour obtenir la meilleure inégalité possible), par exemple $|a_n|$ et puis

$$\left| \sum_{k=1}^n a_k \right| \geq \left| |a_n| - \sum_{k=1}^{n-1} |a_k| \right|$$

■■■ Parties majorées, minorées

Comment montrer qu'une partie A est majorée

Il s'agit de montrer l'existence d'un réel M tel que $\forall a \in A, a \leq M$. En pratique, pour déterminer le réel M , j'utilise souvent la transitivité de l'ordre.

Soit $a \in A$, on procède par majorations successives, jusqu'à l'obtention d'un majorant universel (dans A)

$$\begin{aligned} a &\leq \text{une première majoration} \\ &\leq \text{une deuxième majoration plus large} \\ &\vdots \\ &\leq M \text{ un majorant indépendant de } a \end{aligned}$$

Exercice 19 : $A = \{n^2 - 2n, n \in \mathbf{N}\}$ A est-elle majorée, minorée? Réponse: A est minorée par -1 et non majorée

■■■ Bornes supérieures, inférieures

Comment montrer l'existence d'une borne supérieure/inférieure

Pour démontrer l'existence d'une borne supérieure (resp. inférieure) j'applique la PBS (resp la PBI) :

① je montre que A est non vide

② je montre que A est majorée (resp. minorée)

D'après la **Propriété de la Borne Supérieure**, (resp **PBI**), A admet une borne supérieure (resp. inférieure).

En pratique, la démonstration de l'existence d'une borne supérieure ou inférieure, donne au minimum une estimation de cette borne (par pass^Ôsup ou pass^Âinf).

Soit A une partie de \mathbf{R}

① je montre que A est non vide. Pour cela j'observe que $a_0 \in A$.

② je montre que A est majorée.

- si j'ai beaucoup de chance, a_0 majore A : en ce cas, a_0 est à la fois élément et majorant de A , c'est donc son plus grand élément et en particulier

$$\sup A = a_0$$

► si j'obtiens un majorant M de A , en ce cas

$$\forall a \in A, a \leq M$$

Alors par $\widehat{\text{pass}}^{\text{sup}}$: M est un majorant de A . A est non vide et majorée elle admet donc une borne supérieure qui est le plus petit majorant de A .
Nécessairement M est supérieur au plus petit majorant de A !

$$\sup A \leq M$$

Je retiens : un $\widehat{\text{pass}}^{\text{sup}}$ permet d'obtenir une majoration de $\sup A$, un $\widehat{\text{pass}}^{\text{inf}}$ permet d'obtenir une minoration de $\inf A$

Comment calculer une borne supérieure/inférieure

Lorsque la démonstration de l'existence de la borne sup ou inf ne me donne qu'une estimation de cette borne, pour calculer finalement la valeur de cette borne, j'utilise la **Caractérisation de la Borne Supérieure** (ou la **CBI**). Pour déterminer la borne supérieure par exemple :

① je fais un petit croquis, faisant apparaître quelques termes

② je devine quelle est la borne supérieure α

③ je montre qu'il y a des éléments de A qui sont arbitrairement proches de α :

Soit $\varepsilon > 0$, je montre qu'il existe $a \in A$ tel que $\alpha - \varepsilon < a \leq \alpha$. Pour démontrer ce résultat existentiel deux possibilités :

► je construis un tel élément

► j'invoque un résultat existentiel du cours (j'appelle au secours et Archi m'aide?)

Comment utiliser une borne supérieure/inférieure

Les bornes supérieures et inférieures d'une partie A de \mathbf{R} remplacent les plus grand et plus petit éléments car il n'existent pas toujours, même lorsque A est non vide et bornée.

Exercice 20 : Soit (A, B) des parties bornées de \mathbf{R} . Montrez que $\sup(A \cup B) = \max(\sup A, \sup B)$

■■■ Partie entière

Pour calculer la partie entière d'un réel x , il s'agit d'encadrer x entre deux entiers consécutifs!

Exercice 21 : Démontrez que pour tout nombre réel $x \in \mathbf{R}$,

$$\left\lfloor \frac{x}{2} \right\rfloor + \left\lfloor \frac{x+1}{2} \right\rfloor = \lfloor x \rfloor$$

Indication : vous pourrez discuter suivant la parité de $\lfloor x \rfloor$.